

Комментарии консалтинговой компании Netton CG к рекомендациям Антимонопольного комитета Украины (АМКУ) относительно упразднения платы за соединение (ПЗС) в сетях доминирующих операторов мобильной связи и прогноз дальнейшего развития событий

МОБИЛЬНАЯ СВЯЗЬ НАКАНУНЕ КОРРЕКЦИИ

Недавнее решение Антимонопольного комитета Украины, которым рекомендовано отменить так называемую «плату за соединение» в сетях крупнейших операторов мобильной связи, должно послужить для них серьезным предупреждением. Эпоха относительно комфортного существования двух рыночных гигантов подходит к концу. Превращение мобильной связи в по-настоящему массовую услугу обуславливает всевозрастающий интерес общества и государства к практике ведения бизнеса участниками рынка. Интерес, к которому ни УМС, ни Киевстар пока что не готовы.

В 2004 году рынок мобильной связи в процессе своего развития преодолел принципиально важный рубеж. Количество телефонных номеров, обслуживаемых операторами мобильных сетей, превысило таковое для традиционной фиксированной связи. В настоящее время эти числа различаются более чем в два раза. Таким образом, мобильная связь из привилегии людей весьма состоятельных превратилась в по-настоящему массовую, практически общедоступную услугу. Более того, мобильная связь стала одним из важнейших элементов национальной инфраструктуры. Услуги мобильной связи образуют один из самых крупных и, безусловно, наиболее быстрорастущий сектор потребительского рынка.

Закономерным следствием нового статуса этого рынка стал всевозрастающий интерес к нему со стороны общества и власти. Самые разные общественные и государственные институты, каждый под своим углом зрения, изучают сложившуюся на нём бизнес-практику.

Внимательное изучение статистических данных дает основания ставить под сомнение ключевые положения публичной риторики доминирующих операторов. Показатели рентабельности в 50-60%, которую из года в год демонстрируют УМС и КиевСтар, отнюдь не характерны для массового рынка с высоким уровнем конкуренции. Особенно обращает на себя тот факт, что рентабельность этих компаний остается, по сути, неизменной, невзирая на декларируемое ими постоянное снижение тарифов и среднемесячного дохода с абонента.

Такое «чудо» обусловлено рядом как объективных, так и субъективных факторов. Во-первых, и это фундаментальный факт, деятельность по предоставлению услуг мобильной связи предполагает использование ограниченного природного ресурса

– радиоэфира. В силу сугубо технических ограничений на рынке может быть не более трех общенациональных и одного-двух локальных GSM-операторов.

Один только этот фактор самым непосредственным образом ограничивает конкуренцию и затрудняет выход на рынок новых игроков. В отсутствие адекватного эффективного государственного регулирования рынок мобильной связи неизбежно монополизировался двумя-тремя операторами. Путем негласных консультаций они могут согласовывать тарифную политику, избегая реальной конкуренции.

В свою очередь проблема регулирования напрямую связана с отсутствием внятного общественного заказа в данной сфере. Украинское общество до сих пор не осознало и не сформулировало ответы на вопросы, а что, собственно, оно хотело бы получить от технологий мобильной связи, какие задачи своего развития решить и за какую именно цену? В результате, развитие рынка происходит под воздействием только двух сил – производителей оборудования и операторов сетей. Ни потребители и общество в целом, ни органы власти не демонстрируют последовательной целенаправленной политики.

Пользуясь возможностью, операторы успешно используют нехитрые трюки, чтобы избежать снижения рентабельности, неизбежного в условиях реальной конкуренции. Среди прочего для этого используется нарочито запутанная и непрозрачная тарифная политика. Такая политика делает невозможным для потребителя расчет реального количества и стоимости предоставляемых ему услуг. Плата за соединение является краеугольным камнем этой нечестной по отношению к потребителям политике.

Решение АМКУ можно рассматривать как начало периода своего рода коррекции, придирчивого анализа сложившейся на сегодняшний день бизнес-практики операторов сетей мобильной связи, в первую очередь доминирующих. Среди прочего, конфликт вокруг ПЗС выявил две довольно неожиданные проблемы. Первая из них – это проблема адекватности Национальной комиссии регулированию связи (НКРС) той роли и полномочиям, которыми она наделена. Роли равноудаленного от исполнительной и законодательной ветвей власти, полностью независимого от внешних влияний центра влияния на важнейший сектор экономики.

Парадоксальным образом общественное важное, давно назревшее решение было принято совсем не тем органом власти, к чьей компетенции оно не относится. Именно НКРС должна заниматься вопросами структуры и обоснованности тарифов на услуги связи. Именно НКРС должна следить за тем, чтобы участники рынка не навязывали пользователям сомнительные услуги наподобие пресловутого "установления связи".

Но для этого Комиссия должна обладать и явить миру именно политическую волю. Комиссия в целом и каждый из её членов в отдельности должны сформулировать и обнародовать свое видение проблем и задач, обнародовать приоритеты в своей деятельности, наметить хотя бы основные этапы развития регуляторной политики. Пока же видимая извне работа Комиссия ограничивается безусловно важными, но техническими вопросами.

Другая проблема может быть сформулирована как несоответствие между масштабами экономической мощи крупнейших операторов и её интеллектуальным обеспечением. Вместо последовательной аргументированной позиции представители UMC и КиевСтар отчаянно импровизируют, озвучивая противоречащие друг другу тезисы.

Учитывая несовершенство настоящей бизнес-практики участников рынка, можно надеяться на то, что 2006 год будет ознаменован рядом давно назревших событий. Принципы взаимоотношений между поставщиками и потребителями услуг, регуляторными органами и операторами рынка подвергнутся серьезной коррекции. В результате можно ожидать увеличения количества и качества услуг, фактически получаемых абонентами. Можно также надеяться на устранение барьеров, которые препятствуют распространению модели MVNO и внедрению в Украине практики так называемой «переносимости» номера (MNP). Несомненно, всё это приведет к драматическому уменьшению рентабельности операторов сетей мобильной связи. Однако, только тогда рынок станет не только массовым, но и конкурентным.

